

Platform Landschap Duin- en Bollenstreek
p/a De Duinsloot 45
2211 DP Noordwijkerhout

Noordwijkerhout, 28 februari 2009

Aan: Provinciale Staten van Zuid Holland
Postbus 90602
2509 LP Den Haag

Onderwerp: Streek- en structuurvisies

Bijlage: doelstelling en deelnemers/adviseurs van het "*Platform Landschap Duin- en Bollenstreek*"

Geachte mevrouw/heer,

Door een aantal raadsleden van de zes Greenportgemeenten Duin- en Bollenstreek, enkele natuur- en milieuorganisaties en enkele deskundigen in de regio Duin- en Bollenstreek is het initiatief genomen om de onderlinge uitwisseling van kennis over de inrichting van de streek meer te structureren. Zij hebben daartoe een overlegplatform gestart onder de naam "*Platform Landschap Duin- en Bollenstreek*". Aanleiding van het overleg is de algemeen gedeelde zorg over het landschap. Voor een nadere uitleg van het bestaan van het Platform en de deelnemers/adviseurs verwijzen wij u naar de bijlage.

Momenteel lopen de Regionale Structuurvisie (RSV) van Holland Rijnland en de Intergemeentelijk Structuurvisie Greenport (ISG) voor de Greenportgemeenten in de inspraakprocedure. De termijnen lopen binnenkort (in maart resp. medio 2009) af. Het belang van het landschap qua natuur, graslanden, archeologie en cultuurhistorie komt naar de opvatting van het Platform bij de nieuwe plannen in onvoldoende mate aan bod. Omdat deze structuurvisies ook een input worden voor de nog op te stellen Provinciale Structuurvisie wil het "*Platform Landschap Duin- en Bollenstreek*" haar opvatting over de regionale en greenport structuurvisies op een aantal belangrijke punten aan u voorleggen.

Allereerst noemen wij enkele inhoudelijke punten.

1. De structuurvisies hebben overwegend economische motieven. Beide hebben als doel om in de Duin- en Bollenstreek veel initiatieven voor ruimtelijke ordening te ontwikkelen zoals woningbouw, aanleg bedrijventerreinen, landschapsverbetering, toerisme, recreatie en de economische ontwikkeling van de Greenport. De streek staat echter onder grote druk hetgeen betekent dat bij realisatie van de plannen moet worden ingeschikt. Daarvan zullen met name de niet aan bollen gerelateerde gronden in de regio de dupe worden.
2. In de structuurvisies lijken het compenseren van bollengronden, de noodzaak daartoe en de wijze waarop, centraal te staan. Het omspuiten van graslanden en gronden met grote cultuurhistorische kwaliteit ligt het meest voor op de tong. Veeteeltgebieden hebben minder prioriteit t.o.v. het bollencolplex en ontwikkelingen die niet (direct of indirect) van belang zijn voor de Greenportontwikkeling worden gedoogd.
3. We missen in de structuurvisies een aantal belangrijke afspraken uit het Pact van Teylingen over het beschermen van landschappelijk waardevolle graslanden. In het huidige Streekplan zijn deze onder de categorie A+ graslanden beschermd. Deze vaak zeer oude graslanden (soms daterend uit de vroege middeleeuwen) zijn een bepalend onderdeel van het zeer oude landschap waarin op enkele plekken de kenmerkende opvolging van strandwallen en strandvlaktes (graslanden) nog is te zien.
4. Uit de structuurvisies dreigt de veeteelt te verdwijnen en daarmee ook de afwisseling in het landschap. Dit is juist voor de streek zo kenmerkend.
5. Voor het zoeken naar oplossingen, waar het gaat om het compenseren van bollengrond bij het realiseren van woningbouwlocaties, is in februari 2007 het rapport 'Compensatie Bollengronden' uitgebracht, beter bekend als het rapport van de commissie Heijkoop. Eerder al, in oktober 2006 hebben de in de streek samenwerkende natuur- milieuorganisaties (t.w. het Zuid-Hollands Landschap, Stichting Duinbehoud en het Milieu Overleg Duin- en Bollenstreek) de 'Regiovisie Groen Water en Landschap' opgesteld, met daarin een inventarisatie van de kwetsbare gebieden uit het oogpunt van het behoud van landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische waarden. Aanvullend op de Regiovisie heeft ook het CultuurHistorisch Genootschap met brief van oktober 2006 gewezen op de cultuurhistorische waarden in Duin- en Bollenstreek. Het Milieuoverleg Duin- en Bollenstreek (MODB) dat tevens opsteller van de Regiovisie was, heeft met brief van 11 mei 2007 ervoor gepleit om de graslanden van de Zwetterpolder vanwege de hoge waarde niet tot omspuitgebied te verklaren en enkele alternatieven genoemd van minder kwetsbare gronden. Al deze documenten die ook aan de Provincie zijn gestuurd, zijn niet bij het opstellen van de structuurvisies betrokken en zelfs terzijde gelegd. Ook de in 2002 door de provincie vastgestelde CultuurHistorische Hoofdstructuur lijkt geen rol te spelen bij de besluitvorming.

6. Bij het compenseren van bollengrond worden de mogelijkheden van kleine terreinen, die voorheen goede bollengronden waren maar nu in gebruik zijn als paardeweijsje of een andere niet met de bollenteelt verband houdende activiteit, onvoldoende meegenomen. Evenmin wordt nagegaan of compensatie van bollengronden buiten de streek, maar wel in directe relatie tot de streek (Haarlemmermeer, Bennebroek) zou kunnen plaatsvinden omdat ook de woningbouwopgave van buiten de streek op de regio wordt afgewenteld.
7. Onvoldoende wordt onderzocht of de gewenste woningbouw niet alleen binnen de rode contouren zou moeten plaats vinden.

Daarnaast zijn er enkele organisatorische punten waarover het Platform zich zorgen maakt.

8. Geheel tegen de geest in van het Pact van Teylingen zijn de landschaps-, milieu-, en cultuurhistorische organisaties buiten de directe planontwikkeling gehouden. Dit wordt ten onrechte ontkend en het lukt pas met veel commotie en aandringen om toch een overleg tot stand te krijgen. Wij achten dit een merkwaardige top-down aanpak die niet meer van deze tijd is en zelfs polariserend dreigt te werken.
9. De behandelwijze van de structuurvisies bij de 6 Greenportgemeenten verloopt rommelig evenals de mogelijkheden voor inspraak. Gemeenten gaan verschillend om met “vertrouwelijke” stukken en informatie en krijgen van elkaar verschillende vraagstellingen voorgelegd.

Samengevat vindt het Platform dat door toedoen van het vaststellen van de beide structuurvisies te lichtvaardig wordt omgegaan met de kwaliteit en waarde van het landschap, dat naast de bollengronden in belangrijke mate wordt bepaald door haar natuur, de graslanden, de archeologische waarde en de cultuurhistorie. Dit betreft niet alleen de plangerichtheid van de visie maar tevens het serieus nemen van de samenleving in de streek. Natuur, landschap, agrarische en cultuurhistorische organisaties worden nauwelijks gehoord terwijl dit wel naar de buitenwacht zo wordt gepresenteerd.

Het Platform vindt het daarom noodzakelijk dit onder uw aandacht te brengen. Vanzelf zal het Platform via de deelnemers ook rechtstreeks waar mogelijk van zich laten horen bij de inspraaktermijnen. Het Platform hoopt dat de Provinciale Staten waakzaam zijn t.a.v. het provinciale landschap Duin- en Bollenstreek, de provinciale ecologische hoofdstructuur en de cultuur historische hoofdstructuur.

Hoogachtend,

De deelnemers en adviseurs van
het “*Platform Landschap Duin- en Bollenstreek*”
(zie bijlage)